|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| اسم المشروع: | | رقم مخطط مكافحة الحريقة: | المراجعة | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| الرقم | الأسئلة | | المحرر | | | المراجع | | |
| لا ينطبق | نعم | لا | لا ينطبق | نعم | لا |
| 1 | هل تم استخدام نموذج الرسم الصحيح (مجموعة العناوين والحواجز)؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 2 | هل تم استخدام أحدث خلفية للبناء؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 3 | هل توضح مجموعة العناوين سبب الإصدار/ المراجعة وهل يتفق خطاب المراجعة المرفق أو الرقم مع إجراءات المشروع؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 4 | هل يتفق رقم الرسم التخطيطي مع إجراءات المشروع؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 5 | هل تم إدماج وملاحظة كافة أوراق التغيير المعلقة (على سبيل المثال إخطارات تغيير التصميم ومستندات تغيير المجال وتقارير عدم الامتثال الخ) على هذا النحو في مجموعة العناوين؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 6 | هل يوجد أي ملكية فكرية أو بيان إبراء ذمة على الرسم؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 7 | هل تتفق رموز الأنابيب والصمامات وأي مكونات تخصصية مع رموز والعناوين التفسيرية القياسية للمشروع؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 8 | هل تتفق أرقام علامات الخط والأحجام المواد والتعريف مع أحدث نسخة من مخطط القائمة المرفقة؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 9 | هل يتوافق التكوين الخاص بالصمامات والخطوط الفرعية والمعدات المتخصصة مع أحدث نسخة من مخطط القائمة المرفقة؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 10 | هل يوجد أي رسومات على مخطط القائمة بالخط الأحمر الرئيسي (تظهر تغييرات المخطط المعلق) والتي تتطلب دمجها في مخطط الأنابيب على هذا الرسم؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 11 | هل يوجد أي تغييرات تتطلب وضعها في المخطط باللون الأحمر لعكس تعريف "الرسومات حسب التنفيذ" الموضحة على هذا الرسم التخطيطي؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 12 | هل يشتمل إمداد المياه للمبنى / المنشأة على صمام قائم ذو مؤشر يقع على بُعد (آمن) مناسب من المبنى (على سبيل المثال قدم / 12 مترًا)؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 13 | هل صمام العزل الرئيسي للحماية من الحريق يقع في مكان ملائم (سواء في غرفة صمام الرش أو عند باب المدخل الرئيسي أو في الدرج الرئيسي)؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 14 | إذا تم تغذية خط الحماية من الحريق من إمدادات مياه الشرب، فهل هناك مانع للتدفق العكسي في الخط الفرعي لنظام الحماية من الحريق؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 15 | هل تبقى ضغوط الأنابيب الرأسية في النطاق المسموح به مع تلبية الحد الأدنى من الضغط في أعلى كل أنبوب رأسي للوفاء بكود الحماية من الحرائق؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 16 | هل يتم توفير وصلات خراطيم عريضة داخل الهيكل لتكملة تغطية حوض الصنابير للهيكل طبقًا لكود الحماية من الحريق؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 17 | هل يفي عدد الرشاشات ومسافة رأس الرشاش الملحقة بمتطلبات كود الحماية من الحريق؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 18 | هل يفي الضغط الموجود على رأس الرشاش الهيدروليكي البعيد بالحد الأدنى من الضغط المطلوب بموجب كود الحماية من الحريق؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 19 | هل تم وضع رشاشات تحت أي انسدادات والتي بكون عرضها ≥ 4 قدم / 1.2 م (على سبيل المثال المنصات والقنوات وحاجز مشبك الخ) حسب الاقتضاء بموجب كود الحماية من الحرائق؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 20 | هل تم تحديد العوامل الرئيسية لجميع رؤوس المرشات، وهل هي مناسبة لجميع مخاطر المنطقة؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 21 | هل تم تحديد تصنيفات درجات الحرارة لكل رؤساء الرشاشات الأوتوماتيكية، وهل تعتبر مناسبة لجميع مخاطر المنطقة؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 22 | هل تم توفير توصيل اختبار الصرف الرئيسي لكل نظام رشاش؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 23 | هل تقع جميع أنظمة الرش بالأنابيب الرطبة الموفرة مع وصلة اختبار إنذار وفقًا لكود الحماية من الحرائق؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 24 | هل تقع جميع أنظمة الرش بالأنابيب الرطبة الموفرة مع وصلة اختبار الرحلة وفقًا لكود الحماية من الحرائق؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 25 | إذا كانت هناك حاجة إلى التوصيل بإدارة الحرائق، فهل هو موضح في الموقع المناسب (وهل هو الحجم المناسب) للوفاء بمتطلبات كود الحماية المحلية من الحريق؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 26 | في حالة وجود أي توصيل بإدارة الحرائق، هل يوجد صمام فحص في خط إمداد المياه داخل المبنى لمنع التدفق العكسي لمياه إمداد التوصيل بإدارة الحرائق داخل المبنى إلى أنابيب الساحة؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 27 | في حالة وجود أي توصيل بإدارة الحرائق، هل يوجد صمام عزل في جانب المبنى (مع التيار) لصمام الفحص للسماح بصيانة صمام الفحص؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 28 | هل تم توضيح وصلات رفوف / خزانات / بكرات الخرطوم وهل هي موضوعة وفقًا لمتطلبات كود الحماية من الحريق؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 29 | هل جميع الصمامات والتجهيزات والمكونات المتخصصة ومواد الأنابيب مدرجة أو معتمدة وفقًا لمتطلبات كود الحماية من الحريق؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 30 | هل تم توفير جميع صمامات عزل النظام بوسائل للإشراف وفقًا لكود الحماية من الحرائق؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 31 | هل صُممت دعائم الأنابيب وفقًا لكود الحماية من الحرائق؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 32 | هل تم تحديد أي تركيبات خاصة بشكل واضح (على سبيل المثال أنبوبة تي مصغرة، الكوع 45 درجة ، نصف القطر الطويل مقابل نصف قطر قصير كوع 90 درجة الخ)؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 33 | هل تم تحديد أبعاد كافية لتحديد وتوصيف تكوين الأنابيب بدقة (مع تحديد الأبعاد لكل المسارات الأفقية والرأسية)؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 34 | هل تم إدراج أحكام لتصريف مياه الرش أو مياه خراطيم إطفاء الحريق في التصميم لمنع غمر المعدات الكهربائية؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 35 | هل يتم وضع الأنبوب بمنحدر بشكل صحيح للسماح بالتصريف -إذا كان مطلوبًا-للصيانة؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 36 | هل يشمل النظام مصارف مساعدة بحيث يمكن تصريف جميع أجزاء أنابيب نظام الحماية من الحريق بشكل كافٍ؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 37 | هل أطوال البكرات الفردية (بين اللحامات الميدانية) مناسبة للنقل إلى موقع المشروع؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 38 | هل تتوافق أبعاد الصمام من طرف إلى طرف مع رسومات المورد المناسبة؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 39 | هل تم توضيح اتجاه التدفق (إن لم يكن واضحًا) لكل مجاري الهواء؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 40 | هل تم مراعاة متطلبات القابلية للبناء؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 41 | هل تم مراعاة متطلبات التشغيل؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 42 | هل تم مراعاة إمكانية الوصول للإصلاح والصيانة والفحص؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 43 | هل تم إجراء فحص التداخل وتم حل الاشتباكات؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 44 | هل تم فحص جميع خطوط التطابق على هذا الرسم ووجدت صحيحة؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 45 | هل تتناسب أحجام القنوات والمواد / التصنيفات على هذا الرسم مع الرسومات الأخرى في الواجهات (لجميع نقاط رابط الصفحات)؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 46 | هل تم تحسين التوجيه لتخفيض التكلفة الإجمالية المثبتة (على سبيل المثال عن طريق تحديد موقع عمليات إقلاع فرع التجويفات الصغيرة لتقليل حجم وأطوال مسارات أنابيب التجويف الكبيرة؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 47 | هل يمتثل النظام للأنظمة والمعايير والمتطلبات التنظيمية المعمول بها؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 48 | هل يتوافق تصميم النظام مع معايير التصميم الميكانيكي للمشروعات المعمول بها، أو كتاب نطاق المشروع أو أي وثائق أساسية أخرى خاصة بتصميم المشروع؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 49 | هل الملاحظات مناسبة وهل تم وضع علامة عليها في الأماكن المعمول بها على الرسم؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 50 | هل يتم الإشارة إلي مخطط القائمة المرفق وأي تفاصيل قياسية معمول بها- عند الطلب- لتقديم المزيد من التوضيحات؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 51 | هل تم الانتهاء من التنسيق بين متعدد التخصصات والإدارات للرسم؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 52 | هل حل منشئ الرسم تعليقات التنسيق وأدمج التغييرات عند الحاجة؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 53 | عند الطلب- هل تم ختم الرسم من جانب مهندس مهني مسجل؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 54 | بخصوص الرسومات "الصادرة للبناء" (مراجعة 000 أو أعلى)، هل تم تعليق مساحات الرسم ذات التصاميم غير الكاملة أو المعلومات الأولية؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 55 | في حالة مراجعة الرسم ، هل تم توضيح التغييرات بوضوح (على سبيل المثال السحب المستخدمة أو المثلثات المراجعة أو الملاحظات في خط المراجعة لمجموعة العناوين)؟ | |  |  |  |  |  |  |
| 56 | في حالة مراجعة الرسم ، هل تم إزالة كافة علامات المراجعة السابقة (سحب أو مثلثات)؟ | |  |  |  |  |  |  |
| الرقم: | تعليقات المراجع (مقابل كل رسم تخطيطي) | | القرار | | | | | |
|  |  | |  | | | | | |
|  |  | |  | | | | | |
|  |  | |  | | | | | |
|  |  | |  | | | | | |
| اسم المحرر/ التوقيع والتاريخ | | | اسم المراجع/ التوقيع والتاريخ | | | | | |